

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

2013. október 14-én megtartott közmeghallgatásos képviselő-testületi ülésről

62/2013.(X. 14.) Képviselő-testületi határozat

Árajánlat bekérése út kialakítására

63/2013. (X.14) Képviselő-testületi határozat

Inkasszó szerződés aláírásának elutasítása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Egyházsrádóci Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. október 14-én megtartott közmeghallgatásos képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Koordinációs épület Egyházsrádóc, Kossuth u. 120.

Az ülésen jelen vannak: Sőre Zoltán polgármester, Nagy Sándor alpolgármester, Bali László, Kovácsné Bazsó Katalin, Racker Mátyás, Szvoboda Tamás, Tóth Szilárd képviselők, Dr. Takács Ervin jegyző, Derks Josephus Wilhelmus vállalkozó, Tóth József Rádóci Agrár kft. képviselőjében, lakosság részéről 33 fő

Sőre Zoltán polgármester üdvözli a közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenlét ív alapján megállapítja, hogy a 7 fő képviselőből mind a 7 jelen van. Megállapítja a közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülés határozatképes, így azt megnyitja.

Javasolja a napirend elfogadását a meghívóban közöltek szerint.

Képviselő-testület a javaslat alapján 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal a következő napirendet elfogadja:

N a p i r e n d

1./ Egyházsrádóc, Dózsa György utca forgalmi rendje

Előadó: Sőre Zoltán polgármester

2./ Egyebek

1./ Egyházsrádóc, Dózsa György utca forgalmi rendje

Előadó: Sőre Zoltán polgármester

Sőre Zoltán polgármester röviden ismerteti az eddigi eseményeket a Dózsa György utcával kapcsolatban. Az utca lakói írásos beadvánnyal éltek, hogy szeretnék korlátozni az utcában lévő mezőgazdasági forgalmat a felső mezőre. Az utcában az állapot tarthatatlan. A gépek zajjal, nagy sebességgel közlekednek a nagyon rossz állapotban lévő úton, nem tartva be a súlykorlátozó táblát. A képviselő-testület megtárgyalta a beadványt. Az utcán közlekedő vállalkozók sérelmezték, hogy akadályozzuk őket a feljutásban. A következő testületi ülésen ismét tárgyaltuk a témát, a most is megjelent két vállalkozás képviselője is jelen volt, Derks Wilhelmus és Tóth József a Rádóci Agrár Kft-től. Elvárták volna, hogy előzetesen őket tájékoztassuk a kialakult helyzetről. A településen máshol nem igazán tudnak feljutni a

mezőkre, mivel nagyon szűkők az utak és a nagy, széles gépek nem férnek el. Közösen kell kompromisszumot találni a megoldásra. Ekkor hoztunk egy határozatot. A normális lakókörnyezethez mindenkinek joga van, de a munkaterületet is meg kell közelíteni.

A vállalkozók partnerek abban is, hogy locsolják az utat.

Tóth Szilárd képviselő véleménye a kialakult probléma megoldása nem egyszerű. A lakók kérik a képviselőket, hogy segítsenek a megoldásban. A súlykorlátozó táblát nem veszik figyelembe a gépjárművek vezetői. Az utcában szélességkorlátozással próbáltuk lassítani a forgalmat, ami mellett nem minden gép fér el. A vállalkozók véleményét meghallgattuk. Az utca lakóit is meg kell hallgatni, hogy mi a javaslatuk a megoldásra. A falu végén lévő bolt melletti út esetleg jó megoldás lenne-e. Mennyi többletköltséget jelent ez meg kell vizsgálni.

Varga Tibor a Dózsa Gy. utca lakója hozzászólásában elmondja, hogy azért fogalmazták meg a beadványt, mert az utca lakóit zavarta a por, sár, a zaj. Értetlenül álltak a testület döntése előtt. Az utcában lévő súlykorlátozó tábla, ami hosszú évek óta kint van nem vették, veszik figyelembe. Többször telefonált, jelezte az önkormányzat felé ezt. A felmenők nagy része bér munkában dolgozik, nem lehet számon kérni tőlük, hogy lassan menjenek, ezét fizikai megakadályozás történt. A testület ezt az elhatározást indok nélkül megváltoztatta, amit a lakók értetlenül fogadtak. A korlátozó eszköz meg van, a földjeit mindenki meg tudta közelíteni. Miért is ragaszkodunk ehhez az utcához? Az utcánk nem alkalmas ilyen forgalomra. Személygépjármű forgalom vette volna igénybe, akkor a nem olyan régen felújított út még tartott volna. Az út állaga nagyon rossz, sem gyalog, sem kerékpárral nem lehet rajt közlekedni. Az utca tett olyan felajánlást, hogy társadalmi munkában közlekedésre alkalmassá teszi. Van árajánlat is a felújításra. A Kossuth utca végén lévő mezei útról is meg tudnák közelíteni a mezőgazdasági gépek a földeket kis kerülővel. Az utca lakóinak két alternatívája lenne a megoldásra. A Dózsa utca szilárd burkolattal történő ellátása, amely alkalmas a nagy mezőgazdasági gépek forgalmának lebonyolítására, vagy olyan út, amely kisebb költségfordítással alkalmassá tehető e fogalom lebonyolítására a mezőre.

Derks Wilhelmus vállalkozó felszólalásában elmondja, hogy bezárták az utat a vállalkozók elől előzetes egyeztetés nélkül. Az úton nyilván aratáskor, vetéskor nő meg a forgalom. A testület úgy határozott az út szélességét korlátozzák, nem véglegesen. Ők is megkeresték az önkormányzatot, hiszen az ő igazukat is meg kell érteni.

Varga Tibor felteszi a kérdést, hogy a faluvégi úton fizikailag nem lehet az úton felmenni, vagy a kerüléssel sok a vállalkozók költsége.

Derks Wilhelmus válaszol, hogy mindkettő igaz.

Nagy Attila helyi vállalkozó, akinek telephelye az Ady utcában van. Az utcából kijöjjön a Dózsa utcát kell, hogy használja. Elmondja, hogy a szóban forgó Kossuth utca végi mezei út sem jó, mert szűk a mellette lévő lakóház kerítése fogja banni.

Varga Tibor a Dózsa utca szilárd burkolattal történő ellátását jó megoldásnak látná, de sajnos erre az önkormányzatnak nincsen pénze. A faluvégi út kis ráfordítással megoldható lenne. Picit messzebb van, naponta pár kilométer a kerülő.

Derks Wilhelmus a dömping munkák idején naponta többször is kell le és felmenni.

Sőre Zoltán polgármester ez az út valóságban 1 m-rel szűkebb, mint ahogy a papíron van. Annak idején rosszul lett kimérve. Nincs meg a szélessége, nincs útpatka, nincs vízelvezető árok.

Nagy Attila vállalkozó elmondja, hogy ha telephelyéről kijön a mezőgazdasági gépe 5 t alatt van, de három méter széles, nagyon nehezen fér el.

Varga Tibor elmondja, hogy a szélességjelzők az utca végén mobilak. Nyitott állapotban 5 méter széles hely van, el lehet menni, de ki kell szállni nyitni, zárni. Nincsenek kizárva az utcából.

Varga Tiborné véleménye, hogy a tiltó, korlátozó tábla eddig is kint volt. Úgy érzi, nem nekik kell magyarázkodni, hogy mi miért történt. A forgalomkorlátozást senki nem vette figyelembe. A forgalom lassításával a mobil szélességjelzők kihelyezése által a porszennyeződés szűnt meg. Az utca végén kijelöltek egy lakóparkot, az út olyan sáros, hogy nem lehet rajt közlekedni. A sebességkorlátozást senki nem tartja be.

Kéri a falu választott tisztségviselőit, a képviselőket, hogy ne a gazdasági érdekeket vegyék figyelembe, hanem a választóik, a lakosság érdekét tartásuk szem előtt.

Derks Wilhelmus vállalkozó elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs pénze utat csinálni, de vegyék figyelembe, ők, mint vállalkozók elég sok iparűzési adót fizetnek a településre.

Tóth József Rádóci Agrár Kft képviselője hozzászólásában elmondja, hogy támogatták a helyi civil szervezeteket, óvodát, stb. Abban az esetben, ha más kerülő úton kell feljárni, az többletköltséggel jár, s ezt valahonnan el kell vonni. Sokba kerül, de ha összefogunk megoldható lenne a faluvégi út kialakítása, vagy lenne egy másik javaslata, a fagyizó melletti területen egy út kialakítása.

Dr. Takács Ervin jegyző elmondja, hogy ennek a gondolata az önkormányzat esetében is felmerült. Azonban a felmenő terület nem végig az önkormányzaté. Magánszemélytől kellene megvásárolni az úthoz szükséges további részt.

Utánanézett és a KRESSZ szerint nem korlátozhatjuk a felmenő forgalmat a Dózsa utcában behajtani tilos táblával. Mezőgazdasági gép a tiltó tábla ellenére is behajthat. A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet „ (13a) Az (1) bekezdés o pontjában, r pontjában 43. ábrájában, s, t pontjában, továbbá a (2) bekezdésben meghatározott jelzőtáblánál a mezőgazdasági vontató, a lassú jármű, a mezőgazdasági erőgép vagy e járműből és pótkocsiból (vontatmányból) álló járműszerelvény vezetője – mezőgazdasági tevékenység végzése érdekében – a tilalom ellenére behajthat, ha a

munkavégzés helyének megközelítése érdekében ez elkerülhetetlen vagy egyéb útvonal választása 50 %-ot meghaladó mértékű útvonal-hosszabbodást jelent, amennyiben a behajtás a személy- és vagyónbiztonságot nem veszélyezteti és a forgalmat lényegesen nem akadályozza.” Véleménye szerint annak értelmezése, hogy a faluvégi út az 50 %-ot meghaladja a Dózsa utca hosszára értendő.

Varga Tibor szerint a helyes értelmezés a telephelyről kijövő gép a célállomásig. Meg kell nézni a felvetett kettő út kialakításának költségeit és a legkisebb költséggel járót, a kedvezőbbet meg kell valósítani.

Sőre Zoltán polgármester elmondja, hogy tudomása szerint a fagyizó mellett az önkormányzat területe a lakóházak végén lévő kerítésekig terjed. Fölötte több tulajdonosnak van része. Valaha volt itt egy út. Falu végi úttal kapcsolatosan a rendezési tervünk szerint ezt is meg lehet valósítani.

Nagy László hozzászólásában elmondja, hogy úgy látja, mintha ellenségeskedés alakult volna ki a lakosság és a vállalkozók közt. Nem akarják őket kizárni az útról, de ők is értsék meg, hogy a házakat a portól szürke réteg lepte el, zaj van, nem lehet ablakot nyitni, a falak repedeznek.

Nagy Attila vállalkozó elmondja, hogy lejönne a Tanárok utcán, de onnan is ki vannak tiltva. A Tanárok utca állaga jó, kár lenne azt is tönkretenni, a másik pedig, hogy szűk.

Szvoboda Tamás képviselő elmondja, hogy kettő alternatíva hangzott el. A faluvégi út, és a fagyizó melletti területen utat nyitni. Ezeknek lehetőségeit, költségeit meg kell vizsgálni, utána kell nézni. Nem várhatja el a lakosság, hogy erről most döntsenek a képviselők.

Varga Tibor kéri, hogy a képviselők vegyék figyelembe a Dózsa utca lakói felajánlását az utca helyrehozatalára. Lehetséges megoldáskén a faluvégi út alkalmassá tételét javasolja. A képviselők arra esküdtek fel, hogy a falu lakóit képviseljék, de nyilván a vállalkozó is sokat tesz a településért. Nem szabad szemet húnyni e fölött sem. Meg kell nézni a fagyizó melletti területen az út kialakítás lehetőségét is , vagy a Nap utcáét esetleg, az is felvezet a mezőre.

Derks Wilhelmus ez a probléma az utca lakói részéről csak idén jelentkezett. Dolgozóinkkal közöltük a problémát és kértük tartsák be a táblákat. Korábban kellett volna összeülni és megbeszélni.

Varga Tibor elmondja, amit már szerinte egyszer elmondott, hogy bér munkában is sokan jönnek fel az úton a mezőre. Ezek nem helyiek. Szóltunk, de nem vették figyelembe. Rajtuk nem lehet számon kérni.

Nagy László elmondja, hogy nem most derült ki, hanem évek óta probléma, de most hegyeződött ki. A beadványt jónak találtuk és támogattuk.

Sőre Zoltán polgármester a Dózsa utcán kezdetektől feljárnak a mezőgazdasági gépek. Ez idáig senkit sem zavart.

Kecskés Lajos elmondja, hogy mindenhol rossz az út, az autó után is porzik.

Polgármester igazat ad a hozzászólónak. Bármelyik utca aláírást gyűjthetne és mindenki alá is írná. Nem egyszerű a megoldás. Mindkét félnek jó legyen olyat nem fogunk találni.

Nagy Sándor alpolgármester általánosságban szól a falu útjairól, melyek mind nagyon rossz állapotúak. Az önkormányzat nem azért nem csináltatja meg, mert nem akarja, hanem mert nincs rá pénz. Sajnos az elmúlt években útfelújításra nem volt pályázat. De az országban bárhol járva tapasztalhatjuk, hogy az utak állaga rossz.

Varga Tiborné: amíg a településen szilárd utak lesznek, addig is megoldást kell találni. Optimális megoldást és ez a falu összes lakóiról szól, nem csak a Dózsa utcaiakról.

Sőre Zoltán polgármester végzavában elmondja az ország $\frac{3}{4}$ -én rossz az út. A képviselő-testület megoldotta a sármentesítést. A víz több helyen lefolyik, megáll, sok a forrás. Ezzel nem tudunk mit kezdeni. A kátyukat folyamatosan bányameddőzzük.

Dr. Takács Ervin jegyző a képviselőket arról tájékoztatja, hogy a forgalmi rend csillapítására a jelenlegi megoldás nem jó, mert balesetveszélyes. Baleset esetén az önkormányzatot kötelezettség terhelteti. Azzal nem ért egyet, hogy az 50 %-ot a telephelytől a célállomásig kell számolni. Logikailag nem helytálló.

Nagy Sándor alpolgármester a kombájn a főútra is kimehet, annak érdekében, hogy megközelítse a mezőt.

Sőre Zoltán polgármester meg kell nézni a falu végi út hogyan szélesíthető ki. A fagyizó melletti út kialakítását procedúrasabbnak, költségesebbnek gondolja.

Bali László képviselő hozzászólása röviden tanulmány, költségek, hatékonyság és döntés.

Racker Mátyás képviselő véleménye, hogy azért a vállalkozókat is kérdezzük meg, nem járulnak-e hozzá a költségekhez.

Dr. Takács Ervin jegyző javaslata tehát árajánlatot kérni, területvásárlás, engedélyezés, kialakítás.

Polgármester szavazásra teszi fel, hogy az elhangzott kettő alternatívára, faluvégi út, fagyizó melletti út kialakítására árajánlatot kérjenek.

Képviselő-testület a javaslattal egyetért és 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

62/2013.(X.14.) Képviselő-testületi határozat

Egyházasközpont Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyházasközpont Kossuth Lajos utca Rádóckölked felőli végén felvezető mezei út kialakítására és az Egyházasközpont, Kossuth utca fagyizó melletti területen út kialakítására árajánlatok bekéréséről dönt. Az árajánlatok beszerzésével a polgármestert megbízza.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ Egyebek

Sőre Zoltán polgármester ismerteti Körmend Város Önkormányzatának levelét, melyben a településünkről eljáró tanulók után a normatíván felüli összegre inkasszót nyújtanának be. Az önkormányzat írja alá az erre vonatkozó inkasszó szerződést. A testület hozott már egyszer olyan határozatot, hogy csak a kiegészítő iskolába járó tanulók után fizet. Helyben általános iskola működik, tehát semmi nem indokolja, hogy a helyi lakosú tanuló máshol vegye igénybe az ellátást. Nem is fizettük meg utánuk sosem a normatíván felüli részt.

Javasolja, hogy az inkasszó szerződés aláírása elől zárkózzon el a testület szem előtt tartva korábbi döntését.

Képviselő-testület az elhangzottak alapján 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

63/2013. (X.14.) Képviselő-testületi határozat

Egyházasközpont Község Önkormányzat Képviselő-testülete Körmend Város inkasszó szerződésének (településről eljáró tanulók normatíván felüli költségeire vonatkozóan) aláírását elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

Polgármester a közmeghallgatásos képviselő-testületi ülést 19,38 órakor bezárja.

Kmft.

Sőre Zoltán
polgármester

Dr. Takács Ervin
jegyző